

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 831

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 831

| | | |
|----------------------------|-----------|--------------|
| Исполнитель: | | |
| студент группы Мг-413С ПВД | _____ | Е.В. Зилова |
| | (подпись) | |
| Руководитель: | | |
| д-р пед.н., проф. | _____ | Н.В. Ронжина |
| | (подпись) | |
| Нормоконтролер: | | |
| ст. преподаватель | _____ | К.А. Игишев |
| | (подпись) | |

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ РЕБЕНКА В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ..... | 6 |
| 1.1. Понятие прав ребенка в семье | 6 |
| 1.2. Основные имущественные права ребенка..... | 14 |
| 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА..... | 22 |
| 2.1. Понятие, формы и способы защиты имущественных прав ребенка | 22 |
| 2.2. Защита имущественных прав в судебном порядке..... | 28 |
| 2.3. Административный порядок защиты имущественных прав детей | 33 |
| АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР..... | 43 |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР | 55 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 61 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 65 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 72 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящей выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) определена тем, что имущественные отношения в рамках семьи достаточно часто становятся предметом научных исследований, но, в большей степени, у ученых вызывают интерес, в основном, имущественные отношения между супругами: совместная собственность, договорный режим имущества, алиментные отношения. Вместе с тем, имущественные права детей, а именно отношения, связанные с их защитой и охраной, необоснованно остаются без внимания.

Имущественные права ребенка относятся к категории малоисследованных и неоднозначных понятий в юридической науке. Сложность вызывает отсутствие законодательного закрепления норм, регулирующих имущественные отношения ребенка как субъекта права. Собственно указанным отношениям посвящена только ст. 60 Семейного кодекса РФ. В качестве примерного перечня имущественных прав детей Кодекс называет: право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи, право собственности на доходы, полученные ребенком, имущество, полученное в дар, в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Существует ряд причин, ввиду которых защита прав ребенка особенно актуальна: недостаточное внимание к этой проблеме власти, слабость гражданского общества, сложности социального характера, ограниченные возможности несовершеннолетнего участника на самозащиту. Серьезность проблемы состоит в том, что она переросла сугубо национальные рамки и приобретает международный характер. Статья 3 Конвенции о правах ребенка гласит, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами,

административными или законодательными органами, первостепенное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.¹ Данное положение нашло отражение и в российском законодательстве.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»² определил цели государственной политики в интересах детей и основные гарантии прав и законных интересов ребенка. Таким образом, государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности государственной политики в интересах детей.

На данный момент вопросы правового регулирования отношений, возникающих в процессе охраны и защиты имущественных прав детей, требуют всестороннего изучения на новом уровне, с учетом практики применения новейшего семейного, жилищного законодательства, а также с учетом того, что некоторые аспекты, связанные с реализацией детьми своих имущественных прав, а также процессами их защиты, не получили пока надлежащего законодательного регулирования. Имеющиеся правовые решения нуждаются в развитии и совершенствовании, научном обосновании.

Научные работы по данной проблематике посвящены отдельным аспектам и не носят характера комплексного исследования проблем, возникающих в отношениях по поводу охраны и защиты прав ребенка.

Объектом настоящей ВКР выступают семейные и гражданские правоотношения, возникающие вследствие защиты прав ребенка.

Предмет ВКР – правовые нормы, регламентирующие объем имущественных прав детей, их реализацию, а также охрану и защиту.

Цель ВКР заключается в обосновании теоретической концепции защиты имущественных прав детей, выявлении закономерностей гражданско-правового регулирования указанных отношений.

¹ Сборник международных договоров СССР. выпуск XLVI. 1993.

² Российская газета. 1998. 25 дек.

Для достижения поставленной цели обозначим ряд задач:

- охарактеризовать понятие прав ребенка в семье;
- рассмотреть основные имущественные права ребенка;
- изучить понятие, формы и способы защиты имущественных прав ребенка;
- исследовать особенности защиты имущественных прав ребенка в судебном порядке;
- проанализировать административный порядок защиты имущественных прав детей.

Методологическую основу исследования составляют общенаучный диалектический метод познания социальных и правовых явлений, а также частно-научные методы: сравнительного правоведения, системно-структурного анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, аналогии. В процессе исследования применяются также логический и исторический методы исследования.

Нормативную основу ВКР составили Конституция Российской Федерации¹, Гражданский кодекс РФ², Жилищный кодекс РФ³ и Семейный кодекс РФ⁴. В ходе исследования использовались материалы правоприменительной практики по теме ВКР.

Теоретическая база ВКР состоит, в основном, из материалов периодической печати, представленных статьями специалистов в области юриспруденции: К.Р. Андреевой, Ю.Ф. Беспалова, И.В. Жилинковой, Д.Ф. Зиганшиной, О.Ю. Ильиной, К.М. Кожевникова, И.А. Коновалова, А.М. Нечаевой, О.Г. Тверитиновой, В.А. Цветкова, Н.А. Чавкиной и др.

Структура ВКР состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованных источников и приложения.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Российская газета. 2005. 12. янв.

⁴ Российская газета. 1996. 27 янв.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ РЕБЕНКА В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

1.1. Понятие прав ребенка в семье

Участие ребенка в семейных отношениях свидетельствует о том, что он является особым субъектом в данных отношениях, что предопределено правовой природой соответствующих отношений, более широкими возможностями, предоставленными ребенку семейным законодательством, особенностями правового регулирования семейных отношений.

Так, нормативным обеспечением правового положения ребенка являются акты международного характера (Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20.11.1989г) (далее – Конвенция ООН о правах ребенка))¹, федеральное семейное законодательство (Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) – далее – СК РФ)², федеральные законы (Федеральный закон от 24.07.1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016)³), законодательство стран СНГ, законодательство субъектов РФ.

В ранее существовавшем Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. (далее – КоБС)⁴ не было нормы права, непосредственно посвященной правам несовершеннолетних детей. Данная норма появилась в российском законодательстве с принятием Семейного кодекса.

Таким образом, правовое регулирование отношений с участием несовершеннолетних осуществляется не только на уровне федерального законодательства, но и на уровне субъектов РФ, что закреплено

¹ Сборник международных договоров СССР. выпуск XLVI. 1993.

² Российская газета. 1996.27 янв.

³ Российская газета. 1998.05 авг.

⁴ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.(утратил силу)

в конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) (далее – Конституция РФ)¹.

В соответствии с Конституцией РФ семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «к» ст. 72 Конституции РФ, п. 1 ст. 3 СК РФ). Практически это означает, что субъекты РФ могут принимать законы, направленные на регулирование семейных отношений, в пределах тех полномочий, которые определены им федеральным законом.

Наличие в СК РФ отдельной главы о правах несовершеннолетних детей указывает на особое отношение законодателя к таким субъектам, как несовершеннолетние, учитываемое при осуществлении правового регулирования семейных отношений с их участием. В нормах, составляющих содержание гл. 11 СК РФ, названы права несовершеннолетних, которые являются по своему виду личными неимущественными (за исключением ст. 60, которая посвящена имущественным правам ребенка), при этом об обязанностях детей в законе не упоминается.

Глава 11 Семейного кодекса РФ называет основные виды прав несовершеннолетних: право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54), право ребенка на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55), право ребенка на защиту (ст. 56), право ребенка выражать свое мнение (ст. 57), право ребенка на имя, отчество и фамилию (ст. 58), при этом только одна статья посвящена имущественным правам ребенка (ст. 60).

Право ребенка жить и воспитываться в семье заключается в обеспечении ребенку со стороны государства возможности жить и воспитываться в семье. Только в семье ребенок получает то физическое и духовное развитие, которое позволяет ему стать полноценным членом общества, способным к самостоятельной жизни. По мнению Н.А. Чавкиной, СК РФ «отдает приоритет семейному воспитанию детей, воспитанию ребенка

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

родителями»¹. Они ответственны за всестороннее обеспечение интересов своих детей, за полноценное развитие ребенка.

Приоритет семейного воспитания СК РФ отдает и при лишении ребенка своей семьи, т.к. ребенок передается на усыновление (удочерение), в приемную семью, в семью опекуна (попечителя). Только при невозможности реализовать данную передачу, ребенок передается на воспитание в детское учреждение. При семейном воспитании государство осуществляет только охранительную функцию, т.е. при нарушении прав ребенка применяет меры государственного воздействия (ограничение или лишение родительских прав). Право ребенка жить и воспитываться в семье включает в себя такие права, как право знать своих родителей; право на заботу родителей; право на воспитание своими родителями; право на обеспечение его интересов и всестороннее развитие; право на уважение его человеческого достоинства.

Право на воспитание включает в себя такие права, как право родителя на личное общение с ребенком; правомочия по религиозному воспитанию ребенка; правомочия по выбору формы образования и образовательного учреждения для ребенка; право представлять и защищать интересы своих детей; право дачи согласия на усыновление ребенка и некоторые другие права. Только в исключительных случаях, – констатирует Н.А. Чавкина, – право ребенка жить и воспитываться в семье не может быть реализовано, когда совместное проживание с родителями противоречит интересам ребенка, при лишении родителей родительских прав, ограничении в родительских правах². При этом, только судом может быть принято решение о раздельном проживании ребенка, с соблюдений процедур, установленных законом.

Право ребенка на имя появляется у ребенка с рождения, как и право на приобретение гражданства. В свою очередь имя включает в себя: имя,

¹ Чавкина Н.А. Права несовершеннолетних детей и проблемы их реализации. // Евразийский научный журнал. 2016. № 1. С. 2.

² Там же. С. 3.

отчество, фамилию. Имя дается по соглашению родителей и впоследствии указывается в записи акта о рождении, в свидетельстве о рождении, в паспорте гражданина РФ, как основном документе, удостоверяющем личность.

Право ребенка знать своих родителей взаимосвязано с правом жить и воспитываться в семье. В соответствии со ст.7 Конвенции «О правах ребенка», каждый ребенок имеет право знать своих родителей. Когда ребенок воспитывается в полноценной семье, то сложности в реализации данного права не возникает. Сложность в реализации данного права возникает тогда, когда ребенок воспитывается у одного из родителей, а другой родитель не известен. Данное право ребенка реализуется в судебном порядке, путем установления отцовства (материнства).

Право ребенка на заботу со стороны родителей заключается в удовлетворении родителями всех жизненно важных интересов и потребностей ребенка, материально-бытового характера – обеспечение питанием, одеждой, учебными принадлежностями, лечением и т.д., а также во внимании и заботе к ребенку¹.

Права ребенка на защиту своих прав и законных интересов.

Непосредственная защита прав и законных интересов ребенка должна осуществляться родителями или лицами, их заменяющими (т.е. усыновителями, опекунами, попечителями, приемными родителями (ст.56 СК РФ). В прямо предусмотренных СК РФ случаях – органами опеки и попечительства, прокурором и судом. В соответствии со ст.147 СК РФ, если ребенок, оставшийся без попечения родителей, находится в воспитательном учреждении или в учреждении социальной защиты, то защита его прав и интересов возлагается на администрацию этих учреждений согласно статье 147 СК РФ.

¹ Тарусина Н.Н. О семейной правосубъектности ребенка. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 3. С. 281.

Независимо от возраста, при злоупотреблении правами родителями, при невыполнении или ненадлежащем выполнении родительских обязанностей, ребенок вправе обратиться в орган опеки и попечительства, а с четырнадцати лет – в суд, в частности с требованием отменить усыновление (ст.142 СК РФ). При достижении совершеннолетия (эмансипации), при приобретении полной дееспособности в связи с вступлением в брак, несовершеннолетний вправе самостоятельно реализовать право на защиту¹.

Право ребенка на совместное проживание со своими родителями нормативно закреплено в п.2 ст.54 СК РФ. Исключение из права ребенка на совместное проживание со своими родителями являются случаи, когда такое проживание противоречит интересам ребенка, в частности, когда родители причиняют физический или психический вред здоровью ребенка. Во взаимосвязи с п.2 ст.54 СК РФ находится положение п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (далее – ГК РФ)², местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей-родителей, усыновителей или опекунов. Положение п.2 ст.54 СК РФ также корреспондируется с правом и обязанностью родителей воспитывать своих детей, в частности родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (п.1 ст.63 СК РФ).

С учетом положения ст.20 ГК РФ регистрация по месту жительства детей, не достигших четырнадцатилетнего возраста и проживающих вместе с родителями (усыновителями, опекунами), осуществляется на основании документов, удостоверяющих личность родителей (усыновителей), или документов, подтверждающих установление опеки, и свидетельства о рождении несовершеннолетних. Место жительства ребенка при раздельном

¹ Кожевников К.М. Защита прав несовершеннолетних // Законность. 2011. № 7. С. 5.

² Российская газета. 1994. 08 дек.

проживании родителей определяется соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор разрешается судом (п. 3 ст. 65 СК РФ) с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Право ребенка на общение с родителями и родственниками.

В соответствии со ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах. Ребенок, как отмечает Н.А. Чавкина, находящийся в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в медицинской организации и другое), имеет право на общение со своими родителями (лицами их заменяющими) и другими родственниками в порядке, установленном законом¹.

Право ребенка на выражение своего мнения. В соответствии со ст. 57 СК РФ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. В случаях, предусмотренных СК РФ (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

В указанной статье не указывается минимальный возраст ребенка, начиная с которого ребенок обладает вышеуказанным правом. Ребенок вправе реализовать данное право при достижении достаточной степени

¹ Чавкина Н.А. Права несовершеннолетних детей и проблемы их реализации. // Евразийский научный журнал. 2016. № 1 С. 3.

развития, которая носит субъективный, индивидуальный характер¹. Мнению ребенка при разрешении семейных вопросов придается правовое значение. Мнение ребенка, достигшего 10 лет, обязательно. Заслушивание мнения ребенка, учет его при принятии решения, дает возможность избежать нарушения прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Мнение ребенка в виде согласия обязательно для органа опеки и попечительства, суда:

- при изменении имени и фамилии ребенка (п.4 ст.59 СК РФ);
- при восстановлении родителей в родительских правах (п.4 ст.72 СК РФ);
- при усыновлении ребенка (п.1 ст.132 СК РФ);
- при изменении имени, отчества и фамилии ребенка в случае его усыновления (п.4 ст.134 СК РФ);
- при записи усыновителей в качестве родителей ребенка (п.2 ст.136 СК РФ);
- при изменении фамилии и имени ребенка в случае отмены усыновления (п.3 ст.143 СК РФ);
- при передаче ребенка на воспитание в приемную семью (п.3 ст.154 СК РФ).

Очевидно, что удельный вес составляют личные неимущественные права ребенка. Можно сказать, что семейно-правовой статус ребенка по своему содержанию составляют права нематериального характера. Вместе с тем, «если в самом общем виде говорить о семейно-правовом статусе ребенка, о теоретической и практической целесообразности его выделения, то формально его содержание образует только один структурный элемент – это права несовершеннолетнего ребенка, которые по своей природе являются неимущественными»².

¹ Тарусина Н.Н. О семейной правосубъектности ребенка. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 3. С. 282.

² Андреева К.Р. Семейно-правовой статус ребенка. // Евразийский научный журнал. 2015. № 12. С. 2.

Особенность правового положения ребенка в семейных отношениях, в отличие от его положения в нормах других отраслей права (гражданского права, гражданского процесса), проявляется в том, что возникновение наиболее важных для ребенка правовых последствий связано с достижением им 10-летнего возраста. Согласно ст. 57 СК РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных СК РФ (ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 154), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Содержание отдельных положений Конвенции указывает на то, что ребенок является особым участником правоотношений, вне зависимости от места его проживания, национальности, пола, языка и т.п. и нуждается в особой правовой защите своих прав и законных интересов. Подписав Конвенцию о правах ребенка и иные международные акты в сфере обеспечения прав детей, Российская Федерация выразила приверженность участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей. Вместе с тем, согласно Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) (далее – Всеобщая декларация прав человека), дети имеют право на особую заботу и помощь¹.

Особенностью норм СК РФ, посвященных детям, является то, что они в своем содержании содержат оговорку, применяемую при решении того или иного вопроса только в отношении ребенка, «если это не противоречит интересам ребенка». Это принципиальное отличие содержания норм, посвященных детям, подобного рода оговорки не применяются, если речь

¹ Российская газета. 1998.10 дек.

идет о регулировании семейных отношений с участием иных субъектов (например, совершеннолетних).

Как справедливо отмечает О.Ю. Ильина, среди частных интересов выделяется группа так называемых социально приоритетных, имеются в виду интересы несовершеннолетних детей, нетрудоспособных членов семьи, на приоритетное обеспечение которых обращает внимание законодатель в п. 3 ст. 1 СК РФ¹.

Применение оговорки «в интересах ребенка» указывает на то, что законодатель учитывает особое, специальное положение несовершеннолетних, по сути, опосредованно принимает во внимание их правовой статус. Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка (ч. 2 ст. 54 СК РФ).

Таким образом, правовое положение ребенка в семье, т.е. его семейно-правовой статус, можно выразить следующим образом – это совокупность личных неимущественных и имущественных прав, направленных на удовлетворение его интересов, реализуемых им самостоятельно или при помощи его законных представителей.

1.2. Основные имущественные права ребенка

Действующее семейное законодательство не раскрывает понятие имущественных интересов детей. В связи с этим возникает неоднозначность трактовки этого понятия судами. В одних случаях суды трактуют имущественный интерес как нуждаемость ребенка в элементарных насущных потребностях в пище, одежде, жилье. В других суды соотносят имущественные интересы ребенка с понятием «достаточная

¹ Ильина О.Ю. Об определении интересов ребенка как семейно-правовой категории // Государство и право. 2011. № 11. С. 71.

обеспеченность», под которой судебная практика подразумевает возможность родителей обеспечить ребенку достойные условия жизни.

Статья 60 СК наделяет ребенка следующими имущественными правами:

- правом на получение содержания от своих родителей и других членов семьи;
- правом собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, и на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка;
- правом владеть пользоваться имуществом родителей при совместном проживании (по взаимному согласию ребенка и родителей).

По мнению И.В. Жилинковой, с которой сложно не согласиться, «в течение многих лет в цивилистической литературе вопрос имущественных прав несовершеннолетних, по сути, сводились к правам ребенка на получение алиментов, да и то в первую очередь рассматривался с точки зрения обязанности родителей по уплате средств по его содержанию»¹.

В этой связи, представляется логичным первым рассмотреть право ребёнка на получение содержания. В соответствии с п.1 ст 60 СК РФ ребёнок наделен «на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и размерах, которые установлены разделом 5 – Алиментные обязательства членов семьи СК РФ»². Что касается различных денежных сумм, причитающихся ребенку, в качестве алиментов то право собственности на них признается за ребенком. Согласно п. 2 указанной статьи эти средства поступают в распоряжение родителей или лиц, их заменяющих (усыновители, опекуны, попечители, приемные родители), и должны расходоваться ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

¹ Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов. Харьков. 2012. С. 261.

² Пчелинцева Л.М. Комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2012. С. 318.

Согласно ст. 99 СК РФ и ст. 28 ГК РФ соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не достигших возраста четырнадцати лет, могут заключать от их имени родители, усыновители или опекуны – законные представители несовершеннолетнего ребенка. Стороной же материального семейного правоотношения по алиментированию, безусловно, является несовершеннолетний ребенок. Именно он – управомоченное лицо, субъект права. Таким образом, именно ребенок является субъектом алиментного обязательства как относительного правоотношения, лицом, имеющим право на получение содержания. Родитель-получатель действует здесь в качестве законного представителя, выступающего от имени и в интересах несовершеннолетнего ребенка (ст. 64 СК РФ, ст. 28, 32 ГК РФ). Родитель в этом отношении восполняет отсутствующую у ребенка дееспособность. В самом договоре должно содержаться указание на то, что получателем алиментов является родитель, действующий от имени ребенка.

Одной из важнейших потребностей ребёнка, определяющих уровень его благосостояния, является право на жилище. Это право, как следует из положений ст. 40 Конституции РФ, является неотъемлемым правом любого субъекта. Обязанность обеспечения данного права в отношении несовершеннолетнего лежит, в первую очередь на родителях. В соответствии с п. 2 ст. 54 СК РФ, несовершеннолетний имеет право жить и воспитываться в семье и права на совместное проживание с родителями. Пункт 2 ст. 20 ГК РФ конкретизирует названные права: местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признаётся место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей, опекунов.

Одним из имущественных прав ребёнка ст. 60 СК РФ называет право владеть пользоваться имуществом родителей при совместном проживании (по взаимному согласию ребенка и родителей). Таким образом, совместное проживание с законными представителями является непосредственным условием более эффективной реализации имущественных прав ребёнка и их защите. Отсутствие согласованного подхода к регулированию жилищных

прав несовершеннолетнего нормами соответствующих отраслей порождает серьёзные проблемы с реализацией этих прав на практике.

Не менее значимым из имущественных прав является принадлежащее ребёнку право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, и на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Исследуя правовую природу этого права, представляется интересным остановиться на наследовании как одном из оснований приобретения несовершеннолетним права собственности. С одной стороны право наследовать относится к категории конституционных прав и выступает в качестве одной из составляющих гражданской правоспособности.

Таким образом, очевидно, что право наследования в равной мере принадлежит как полностью дееспособным субъектам, так и лицам, не обладающим полной дееспособностью. Однако, законодатель отличает правовое состояние несовершеннолетнего участника наследственных отношений (в том числе и полностью дееспособного), от состояния совершеннолетнего (полностью дееспособного) лица, предоставляя ребенку более мягкий правовой режим и большую защиту его прав¹. В то же время, реализация наследственных прав применительно к несовершеннолетнему субъекту на практике сопровождается определёнными сложностями.

Права несовершеннолетних наследников закон защищает особо. ГК РФ закрепляет институт охраны наследственных прав еще не родившегося ребенка наследодателя на случай рождения ребенка живым (ст. 1116 ГК РФ). Призванных к наследованию несовершеннолетних закон рассматривает в качестве необходимых наследников. Несовершеннолетние дети наследодателя имеют право на обязательную долю в наследстве.

Обязательная доля ребенка наследодателя является мерой защиты имущественных интересов несовершеннолетнего в связи с тем, что,

¹ Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2014. С. 186.

семейным законодательством предусмотрена обязанность родителей содержать своих детей. Поэтому в случае смерти родителя ребенок не может оставаться без соответствующего содержания, а если это происходит по воле наследодателя, права несовершеннолетнего обеспечиваются законодателем посредством перераспределения долей в наследственном имуществе независимо от содержания завещания с учетом обязательной доли несовершеннолетнего ребенка наследодателя.

Право наследника на обязательную долю всегда рассматривалось и рассматривается как исключительное право. Лишить права на обязательную долю можно лишь в случае, если наследник будет признан недостойным. Вместе с тем действующее законодательство, ориентируясь на возникающие жизненные ситуации, в целях защиты наследников по завещанию впервые установило еще одну возможность лишения или ограничения права на обязательную долю¹.

Суду предоставлено право по требованию наследника по завещанию уменьшить размер обязательной доли, или отказать в ее присуждении. Но, сделать это можно только при условии, что обязательная доля будет удовлетворена за счет имущества, которым наследник по завещанию при жизни завещателя пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и т.п.), или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудие труда, творческая мастерская и т.п.), а обязательный наследник этим имуществом не пользовался (п. 4 ст. 1149 ГК РФ). Кроме того, суд должен учесть имущественное положение наследника, имеющего право на обязательную долю.

В соответствии с положениями п.2 ст. 37 ГК РФ сделки с имуществом несовершеннолетнего, направленные на его отчуждение, влекущие отказ от принадлежащих ему прав могут быть совершены только с согласия

¹ Коновалов И.А. Проблема защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в России // *Общественные науки*. 2011. № 6. С. 12.

органов опеки и попечительства. Данное указание закона повторяется в ст. 1167 ГК РФ применительно к разделу наследственного имущества. Таким образом, законом определён исключительный характер подобного рода действий. Однако, по смыслу п. 4 ст. 1149 при рассмотрении вопроса об отказе в присуждении обязательной доли привлечение органов опеки и попечительства не предполагается. Законность и обоснованность указанного положения ст. 1149 вызывает сомнение.

Если несовершеннолетнего наследника закон определяет в качестве особого субъекта, предполагая специальные меры по защите его наследственных прав, то в отношении несовершеннолетнего, выступающего в качестве наследодателя этого сказать нельзя. Права несовершеннолетнего наследодателя не только не имеют чёткого закрепления в законе¹, но и трактуются весьма ограниченно. Наследование имущества несовершеннолетнего в соответствии с положениями ч. 3 ГК РФ может осуществляться только одним способом – по закону. Применение же в отношении несовершеннолетнего такого способа наследования как наследование по завещанию законом практически исключено.

Согласно п. 2 ст. 1118 ГК РФ завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Закрепляя данное правило, законодатель не сделал никаких указаний относительно несовершеннолетних, ставших полностью дееспособным, из чего следует ввод о том, что завещать могут лица, которые приобрели полную дееспособность до достижения возраста 18 лет (эмансипированные и вступившие в брак). Логика законодателя в вопросе определения завещательной дееспособности несовершеннолетних, с одной стороны, понятна. В соответствии с п. 3 ст. 1118 ГК РФ завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается. Малолетние практически все сделки совершают через своих

¹ Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2014. С. 189.

представителей, достигшие 14 лет, по общему правилу совершают сделки, хотя и не через законных представителей, но с помощью родителей (лиц их заменяющих), предоставляющих согласие на сделки.

Предоставляя согласие на сделку, родитель знакомится с ее условиями и оценивает возможные последствия такой сделки, что недопустимо при составлении завещания. Сделка по составлению завещания предполагает исключительно личный характер ее совершения, обеспечивающий также тайну завещания. Более того, лицами, присутствующими при составлении завещания, не могут быть родители завещателя (п. 2 ст. 1124 ГК РФ).

Исходя из данных условий и личного характера сделки, законодатель посчитал невозможным совершение завещания лицом не полностью дееспособным. Однако, законодатель не учел в полной мере положения кодекса, которые могли бы позволить несовершеннолетнему лицу, достигшему возраста 14 лет тайно, лично и самостоятельно совершить завещание¹. Так, согласно ст. 1120 ГК РФ завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение об имуществе, которое он может приобрести в будущем. При этом завещатель может распорядиться своим имуществом или какой-либо его частью. В соответствии с п.2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе без согласия родителей (лиц их заменяющих) самостоятельно распоряжаться заработком, стипендией и иными доходами (например, от предпринимательской деятельности).

Таким образом, несовершеннолетний может распорядиться своими доходами, завещав их, не нарушая при этом ни положения о дееспособности несовершеннолетних, ни природу завещания, как личной и самостоятельной сделки по распоряжению лицом своим имуществом (его частью) на случай смерти. Представляется, что для несовершеннолетних, достигших 14 лет, кодексом должна быть установлена возможность завещать имущество,

¹ Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2014. С. 190.

которым они вправе распоряжаться самостоятельно в силу ст. 26 ГК РФ. Ведь положение о распоряжении доходами несовершеннолетнего не ограничено в отношении завещания, ибо согласно норме ст. 26 ГК РФ допустимо любое распоряжение заработком¹.

Таким образом, правовое положение ребенка в семье, т.е. его семейно-правовой статус – это совокупность личных неимущественных и имущественных прав, направленных на удовлетворение его интересов, реализуемых им самостоятельно или при помощи его законных представителей. Основными имущественными правами ребенка являются следующие:

- ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены в разделе V Семейного кодекса РФ – «Алиментные обязательства членов семьи».

- суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка;

- несовершеннолетний имеет право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется статьями 26 и 28 ГК РФ, т.е. в зависимости от объема его дееспособности².

¹ Тарасова А.Е. Указ. соч. С. 190.

² Зиганшина Д.Ф. Имущественные права несовершеннолетних // Евразийский юридический журнал. 2012. № 5. С. 96.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

2.1. Понятие, формы и способы защиты имущественных прав ребенка

В настоящее время для общества большое значение имеет реализация подрастающим поколением своих прав, гарантированных государством, в связи с чем актуальное значение приобретают как инструменты для их осуществления, так и способы их правовой защиты. Защита прав ребенка в Российской Федерации относится к числу наиболее актуальных проблем. В законодательстве Российской Федерации заложены основы государственных гарантий реализации защиты прав ребенка.

Под защитой прав ребенка следует понимать зафиксированные в законодательстве принципы и основы деятельности органов публичной власти, государственных, международных и общественных организаций, направленные на устранение препятствий на пути осуществления прав детей, а также восстановления нарушенных прав и наказания виновных в их нарушении. Принято выделять две основные формы защиты прав: юрисдикционную и неюрисдикционную.

Юрисдикционная форма защиты – это деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав (суд, прокуратура, орган опеки и попечительства, орган внутренних дел, орган загса и др.). В рамках юрисдикционной формы защиты, в свою очередь, выделяют общий (судебный) и специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав.

Неюрисдикционная форма защиты прав – это действия граждан и негосударственных организаций по защите прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения

за помощью к компетентным органам. Такие действия называют самозащитой прав¹.

Рассмотрим основные способы юрисдикционной формы защиты прав ребенка. Согласно ст. ст. 1, 56 СК РФ, ст. 11 ГК РФ судебная защита гражданских и семейных прав и интересов ребенка является основной юрисдикционной формой защиты.

Под судебной защитой интересов ребенка следует понимать осуществляемую в порядке гражданского судопроизводства и основанную на конституционных принципах, принципах гражданского, семейного, гражданского процессуального права, а также моральных принципах деятельность судов, направленную на восстановление (признание) нарушенных (оспоренных) интересов ребенка, посредством применения предусмотренных гражданским и семейным законодательством способов защиты².

При этом судебный порядок защиты признается основной формой защиты семейных прав в целом, а в том числе и прав ребенка. Действительно, судебный порядок защиты прав ребенка обладает несомненными достоинствами, а главное – служит способом обеспечения государством интересов ребенка.

Данное положение объясняется тем, что суды осуществляют правосудие, объективность деятельности которых обеспечивается тем, что согласно ст.1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014) судебная власть самостоятельна и независима от законодательной и исполнительной власти³.

¹ Нечаева А.М. Защита интересов ребёнка: семейно-правовые предпосылки. М., 2012. С. 52.

² Особенности рассмотрения и разрешения дел о защите семейных прав ребенка. Учебное пособие. М., 2014. С. 18-19.

³ Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Следует пояснить, что судебный порядок защиты прав ребенка в Российской Федерации имеет ряд особенностей. Это связано с тем, что по понятным причинам дети не способны самостоятельно защищать свои права и отстаивать собственные интересы. Поэтому в судебном процессе интересы ребенка представляют его законные представители (родители, усыновители, опекуны и попечители, приемные родители), хотя суд обязан привлекать к участию в деле и самих несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Тем не менее, привлечение к участию в таких делах родителей, усыновителей или опекунов (попечителей) для оказания им помощи зависит от усмотрения суда (ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (далее – ГПК РФ)¹.

Исключением из этого правила являются случаи, когда несовершеннолетний признан полностью дееспособным до достижения совершеннолетия при эмансипации (ст.27 ГК РФ) или при вступлении в брак (п.2 ст.21 ГК РФ). Наряду с изложенным, Семейный кодекс РФ (ст. 56) также закрепляет право ребенка самостоятельно обратиться в суд для защиты собственных прав по достижении им четырнадцати лет. Это право не может быть реализовано до принятия соответствующего федерального закона, предусматривающего механизм обращения ребенка в суд.

Таким образом, реальных предпосылок для осуществления данного права в настоящее время не существует, так как действующее гражданско-процессуальное законодательство не определяет положения несовершеннолетнего участника гражданского процесса, утратившего родительское попечение или пытающегося защитить свои права именно от родителей.

Помимо искового производства, в рамках которого разрешается большинство дел, связанных с семейными правоотношениями, каждый

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

гражданин вправе обратиться в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих нарушены его права и свободы¹.

И, несомненно, в их числе могут быть неправомерные действия, затрагивающие права ребенка. Так, не исключается, например, попустительство в ненадлежащей заботе родителя о ребенке, отказ в отобрании ребенка в случае опасности для его жизни, непринятие конкретных мер по защите прав ребенка, оставшегося без родительского попечения и т.п.

Причем, представляющий интересы ребенка гражданин, освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения прав и свобод несовершеннолетнего. На сегодняшний день широко распространена точка зрения о приоритетном характере судебного порядка защиты прав перед административным.

Поддерживая эту точку зрения, Ю. Ф. Беспалов говорит о расширении рамок судебной защиты семейных прав ребенка и утверждении судебной защиты как основной ее юрисдикционной формы. В обоснование своих позиций автор, помимо прочих, приводит следующие соображения:

- во-первых, – неспособность административной защиты обеспечить восстановление в полном объеме прав и законных интересов детей;
- во-вторых, – необходимость закрепления в международных документах в области прав человека принципа приоритетной защиты прав и интересов ребенка компетентным органом государства – судом;
- в-третьих, невозможность ребенка самостоятельно защищать свои права (за отдельными исключениями);

¹ Гражданский процесс. Учебник / под ред. М.К. Треушникова. М., 2012. С. 121.

– в-четвертых, – отсутствие иной более эффективной и справедливой формы защиты прав, в частности ребенка¹.

Однако, не со всеми приведенными автором доводами возможно согласиться. Так, вызывает настороженность столь категорическое утверждение относительно отсутствия более справедливой формы защиты прав. Представляется, что этот фактор особенно важен при рассмотрении судами дел, связанных с правами детей, где не исключается предвзятая оценка судом доказательств по делу, когда речь идет о сложной ситуации, затрудняющей определение подлинных интересов ребенка.

Административный порядок защиты нарушенных прав ребенка, осуществляется государственными органами или органами опеки и попечительства в случаях, предусмотренных Семейным кодексом, (ст. 8 СК РФ). В ст. 8 СК РФ не указаны государственные органы, осуществляющие защиту семейных прав.

Соответствующие решения сформулированы в ряде специальных норм Семейного Кодекса Российской Федерации.

Так, в соответствии со ст. 122 СК РФ в защите прав и интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей, принимают участие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и федеральные органы исполнительной власти, определяемые правительством Российской Федерации. К первым относятся прокуратура и органы внутренних дел.

Прокурор, защищая права детей, использует следующие способы:

– предъявление иска о лишении родительских прав (ст. 70 СК), ограничении в родительских правах (ст. 73 СК), об отмене усыновления ребенка (ст. 142 СК);

– предъявление в суд, орган опеки и попечительства заявления с требованием о восстановлении (признании) нарушенного (оспоренного) права ребенка (ст.21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1

¹ Беспалов Ю.Ф. Средства судебной защиты гражданских прав ребенка // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 28.

«О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 19.12.2016) (далее – Закон «прокуратуре РФ»));

- непосредственно участвуя в рассмотрении судом дел о защите прав ребенка (ст. 35 Закона «О прокуратуре РФ»; ст. 72, 73, 125, 140 СК РФ);

- внесение предостережения о недопустимости нарушения прав ребенка в дальнейшем и представления об устранении нарушений закона (ст. 24, ст. 25 Закона «О прокуратуре РФ»);

- опротестование актов других административных органов, имеющих прямое отношение к защите прав детей (при наличии оснований, предусмотренных законом (ст. 23 Закона «О прокуратуре РФ»)¹.

Полномочия любого органа опеки и попечительства подразделяются на две группы:

- 1) защита прав и интересов несовершеннолетних, проживающих в биологической семье;

- 2) защита прав и интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.

При этом в каждой группе можно выделить деятельность по защите личных неимущественных и имущественных прав несовершеннолетних.

Помимо защиты прав ребенка на национальном уровне, возможна его защита с помощью международных механизмов защиты, основанных на международных нормативных актах (Конвенция о правах ребенка – 20.11.1989 г.), являющихся, в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации частью правовой системы Российской Федерации, и имеющей преюдициальное значение.

Еще одной международно-правовой формой судебной защиты прав ребенка является его обращение в Европейский Суд по правам человека. В случае установления этим судом нарушения права заявителя ему может быть выплачена денежная компенсация, а рекомендации Суда являются обязательными для исполнения государством-ответчиком.

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Обычно интересы детей перед Европейским судом представляют их родители, но, если это по каким-либо причинам невозможно, ребенок может воспользоваться помощью адвоката или общественной организации, в соответствии с национальным законодательством¹.

2.2. Защита имущественных прав в судебном порядке

В настоящее время многие авторы уделяют внимание судебной защите прав ребенка. Чаще всего говорят о защите прав, вытекающих из семейных правоотношений. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет являются частично дееспособными. С 16-летнего возраста они (по общему правилу) могут заключать трудовые договоры и по своему усмотрению распоряжаться заработком. С 16-летнего возраста граждане могут стать членами сельскохозяйственного производственного кооператива.

Ребенок является также собственником принадлежащего ему имущества и приносимых им доходов. Его массу могут образовывать движимые и недвижимые вещи любой стоимости, ценные бумаги, паи, доли в капитале, вклады, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации, дивиденды по вкладам и др. Это имущество может быть приобретено на средства ребенка либо получено им в дар, по наследству.

Принадлежит несовершеннолетнему также получаемая им стипендия, его заработок (доход) от результатов интеллектуальной и предпринимательской деятельности. Ребенок может стать собственником дома, квартиры, комнаты (их части) в результате приватизации. Имущественные права ребенка в таких случаях защищаются с помощью Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда

¹ Автономов А.С. Международные стандарты в сфере отправления правосудия. М., 2013. С. 66.

в Российской Федерации», где сказано, что приватизируемые жилые помещения передаются в собственность не только совершеннолетних, но и несовершеннолетних членов семьи в возрасте от 14 до 18 лет¹.

По смыслу статей 26 и 28 ГК РФ:

– ребенок в возрасте от 14 до 18 лет вправе, например, самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей, попечителя распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;

– осуществлять право автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

– в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;

– совершать мелкие бытовые сделки.

Все другие гражданско-правовые сделки, связанные с реализацией имущественных прав ребенка, он совершает с письменного согласия своих законных представителей (родителей, усыновителя, попечителя). Причем эти сделки будут действительны и в том случае, если родители (лица, их заменяющие) впоследствии одобряют их в письменном виде.

Из этого общего правила есть исключение: суд при наличии достаточных данных по просьбе родителей (лиц, их заменяющих) или органов опеки и попечительства может либо ограничить, либо лишить ребенка в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иным доходом.

Причиной тому может послужить, в частности, использование причитающихся ребенку сумм на приобретение спиртных напитков, наркотиков. При ограничении этого права несовершеннолетний распоряжается своими доходами только с согласия родителей (лиц, их заменяющих), а при лишении права в интересах несовершеннолетнего распоряжаются его доходами родители (лица, их заменяющие).

¹ Бюллетень нормативных актов. 1992. №1.

Ребенок в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам. Малолетние (несовершеннолетние, не достигшие 14 лет) в возрасте от 6 до 14 лет могут совершать: мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, а также сделки по распоряжению средствами, предоставленными им родителями (лицами, их заменяющими) или третьими лицами с согласия последних.

Малолетние в возрасте от 6 до 14 лет могут безвозмездно пользоваться предоставляемым им имуществом, принимать подарки. Они вправе также сами распоряжаться средствами, которые им выдают родители (лица, их заменяющие), а если эти средства им вручают другие члены семьи или вовсе посторонние лица, необходимо согласие на то родителей (лиц, их заменяющих).

Подобного рода требования продиктованы главным образом соображениями педагогического порядка. Но в любом случае малолетний не может сам совершить сделку, если она требует нотариального удостоверения или государственной регистрации. Что касается детей в возрасте до 6 лет, то все сделки от их имени могут совершать только родители (лица, их заменяющие).

Теперь обратим внимание на нововведения, которые произошли в декабре 2015 года. Федеральным законом № 391-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»¹. Согласно пункту 2 статьи 30 вышеуказанного закона, сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях доверительного управления или опеки, а также сделки по продаже недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным, подлежат нотариальному

¹ Российская газета. 1997. 30 июля.

удостоверению. То есть, если ранее на такие сделки требовалось согласие органов опеки и попечительства, то сейчас плюс ко всему такие сделки должны быть нотариально удостоверены.

Вместе с тем, в соответствии с законодательством, в гражданском процессе малолетние могут участвовать лишь через законных представителей. В обязанности суда вменяется привлекать для участия в подобных делах самих несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. В соответствии с судебной практикой при рассмотрении споров с участием несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет стороной в процессе является законный представитель. Следовательно, сам несовершеннолетний в качестве стороны процессуально бесправен. Он не может воспользоваться специальными правами, например, в исковом производстве. Однако обязательность присутствия несовершеннолетних в процессе подчеркивает необходимость суда выяснять у них личное мнение по рассматриваемым вопросам.

Далее законодателем отмечается, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние (от 14 до 18 лет) вправе самостоятельно защищать свои интересы, а законные представители могут быть приглашены в процесс. Поскольку в норме четко не обозначено процессуальное положение участников, мы не находим ответа на вопрос, кто в данном случае является стороной в исковом производстве: сам несовершеннолетний или его законный представитель¹.

Анализ законодательства доказывает, что именно несовершеннолетних нужно признать стороной в процессе. Законные представители же могут давать согласие на то или иное гражданско-процессуальное заявление или действие. Причем с помощью оборота «суд вправе привлечь...»

¹ Куркучева Ж.А. Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке. // Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы. Абакан, 2014. С. 25.

законодателью удалось подчеркнуть необязательность присутствия родителей (лиц, их заменяющих) при отправлении правосудия по гражданским делам.

Кроме того, согласно семейному законодательству родители имеют равные права на ребенка, и, как следствие, представлять интересы его в гражданском процессе могут оба родителя. На практике возможны ситуации, когда интересы детей ущемляются одним из законных представителей. При этом сложно соблюсти интересы несовершеннолетних, поскольку один из родителей (лиц, их заменяющих) не заинтересован в объективном рассмотрении дела, формировании доказательственной базы. В результате чего могут пострадать интересы ребенка.

Для устранения возникшей проблемы можно предложить обеспечение каждому несовершеннолетнему участнику гражданского процесса бесплатную юридическую помощь, независимо от присутствия в процессе законных представителей и органов опеки и попечительства. Это послужит критерием качественной защиты, что является немаловажным при состязательности процесса. Оплачивать эту помощь возможно из федерального бюджета.

Нечеткость в институте законного представительства может породить и другие проблемы при отправлении правосудия по гражданским делам, как отмечает Ж.А. Куркучева. Примером тому может служить использование стороной гражданского процесса специальных прав. Допустим, что родители ребенка не достигают взаимного согласия по вопросу заключения мирового соглашения, изменения предмета и основания иска. Имея равные родительские права, они могут претендовать на учет своего мнения по вопросам защиты¹.

Для предупреждения возможных разногласий стоило бы представлять в процесс доказательства согласованности правовой позиции законных представителей. Данное обстоятельство могло бы послужить

¹ Куркучева Ж.А. Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке. // Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы. Абакан, 2014. С. 26.

дополнительной гарантией в обеспечении прав и законных интересов детей при отправлении правосудия по гражданским делам.

Представляется, что судебный порядок защиты прав ребенка может быть characterized такими положительными чертами как открытость и состязательность процесса, обязанность привлекать к рассмотрению дела несовершеннолетних по достижении ими четырнадцати лет, широкий спектр вопросов, которые может разрешить суд при разрешении дел о семейных правах ребенка.

Примерами в данном случае могут послужить нормы жилищного законодательства, касающиеся порядка передачи жилого помещения в собственность детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, порядка приватизации жилых помещений, выселения без предоставления другого помещения лиц, лишенных родительских прав.

Основным недостатком рассматриваемого порядка защиты, по мнению А.М. Нечаевой, является отсутствие механизма обращения ребенка в суд и его участия в процессе в качестве инициатора судебного разбирательства, что дает возможность судьям отказывать несовершеннолетним истцам в праве на защиту в связи с их недееспособностью¹.

Таким образом, судебная защита прав детей на современном этапе – не только одна из задач гражданского судопроизводства, но и одно из приоритетных направлений российского государства.

2.3. Административный порядок защиты имущественных прав детей

При осуществлении полномочий по защите имущественных прав несовершеннолетних в рамках административного порядка защиты орган опеки и попечительства:

¹ Нечаева А.М. Защита интересов ребёнка: семейно-правовые предпосылки. М., 2012. С. 58.

1) дает согласие (выдает разрешения) на:

– совершение сделок по отчуждению имущества несовершеннолетних, в том числе обмену или дарению, сдаче внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих несовершеннолетнему прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества несовершеннолетнего (ст. 37 ГК РФ);

– отчуждение жилых помещений, в которых проживают несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей (ст. 292 ГК);

– обмен жилыми помещениями, которые предоставлены по договорам социального найма и в которых проживают несовершеннолетние (ст. 72 ЖК РФ);

2) принимает необходимые меры к охране имущественных прав несовершеннолетних в случаях, предусмотренных законодательством;

3) в установленном порядке представляет сведения:

– в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним – о проживающих в жилом помещении членах семьи собственника данного жилого помещения, находящихся под опекой или попечительством, либо несовершеннолетних членах семьи собственника данного жилого помещения, оставшихся без родительского попечения;

4) готовит письменные заключения, представляет в суде по вопросам защиты прав и законных интересов детей.

Действующим законодательством на органы опеки и попечительства не возложена обязанность устанавливать порядок рассмотрения и выдачи таких согласий. При этом и в самом законодательстве не предусмотрено каких-либо оснований для выдачи разрешения на совершение сделки с имуществом несовершеннолетних.

При рассмотрении данных вопросов орган опеки и попечительства принимает во внимание рекомендательные письма Минобразования РФ

от 20 февраля 1995 г. № 09-М «О защите жилищных прав несовершеннолетних»¹, от 9 июня 1999 г. № 244/26-5 «О дополнительных мерах по защите жилищных и имущественных прав несовершеннолетних»².

Кроме того, статьей 37 ГК РФ предусматривается лишь необходимость получения предварительного согласия органа опеки и попечительства при совершении таких сделок. Единственной целью выдачи такого согласия является защита имущественных прав несовершеннолетнего. По смыслу статьи 12 ГК РФ можно сделать вывод, что выдача данного согласия является дополнительным способом защиты прав несовершеннолетнего.

Единственным основанием для отказа в выдаче разрешения на совершение сделки является нарушение прав несовершеннолетнего. При рассмотрении обращений граждан с просьбой дать согласие на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего орган опеки и попечительства в первую очередь руководствуется принципом наилучшего обеспечения прав ребенка, закрепленным Конвенцией ООН «О правах ребенка», Семейным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Однако при решении данных вопросов органы опеки и попечительства не вправе нарушать права и иных граждан. Семейным кодексом Российской Федерации предусмотрена презумпция «добросовестности родителей». Родители (иные законные представители) имеют право и обязаны воспитывать детей и защищать их права. Обязанность содержать детей возложена действующим законодательством на родителей, опекунов, попечителей. Вопрос о том, какое имущество лучше иметь ребенку, где ему лучше жить, решается родителями ребенка или его законными представителями, а орган опеки и попечительства лишь следит за тем, чтобы не нарушались его имущественные права. Защита имущественных прав ребенка заключается в приобретении ему равноценного по рыночной

¹ Закон. 1996. № 10.

² Бюллетень «Официальные документы в образовании». 1999. № 17.

стоимости имущества¹. Рыночная стоимость жилых помещений определяется специалистами департамента образования по соответствующим экспертным актам оценки, периодическим изданиям, освещающим рынок недвижимости.

Выдача такого разрешения характеризует собой наличие правоотношения, субъектом которого, с одной стороны, выступает административный орган (орган опеки и попечительства), с другой – законные представители ребенка (попечитель, опекун, родитель). Содержанием правоотношения является порядок осуществления родителями (опекунами, попечителями) своих прав (п. 1 ст. 65 СК РФ, п. 2 ст. 31 ГК РФ). Компетенция органа опеки и попечительства в вопросе совершения сделки от имени несовершеннолетнего ограничивается исключительно функциями надзора за действиями попечителя (опекуна) и не подлежит распространению на участников сделки.

Правовое положение такого «разрешения» на совершение сделки, по мнению И.В. Ростовской, следует определить исключительно как исполнение функции защиты гражданских прав в административном порядке, выраженное законодателем в форме «иного способа, предусмотренного законом» (п. 2 ст. 11 ГК РФ)².

Отчасти подтверждением данному обстоятельству служит возможность обжалования отказа в выдаче такого разрешения в судебном порядке, установленном статьей 255 Гражданско-процессуального кодекса РФ, как решения, препятствующего осуществлению гражданином его прав и свобод.

Незаконность или необоснованность решения органа опеки и попечительства о даче согласия на совершение сделки с имуществом несовершеннолетних может быть установлена только решением суда или прокуратурой. Сделка с имуществом несовершеннолетнего может быть

¹ Кожевников К.М. Защита прав несовершеннолетних // Законность. 2011. № 7. С. 7.

² Ростовская И.В. Органы опеки и попечительства как субъекты, осуществляющие гражданско-правовую защиту имущественных прав несовершеннолетних // Актуальные проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (материальные и процессуальные аспекты): сборник научно-практических статей. М., 2015. С. 32.

признана незаконной также только на основании решения суда. При этом решением суда должно быть установлено, что в результате сделки нарушены имущественные права несовершеннолетних.

Также необходимо отметить, что дача согласия органа опеки и попечительства на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего регулируется гражданским законодательством (ст. 37 ГК РФ), которое находится в ведении только Российской Федерации (ст. 71 Конституции Российской Федерации, ст. 3 ГК РФ). Соответственно субъекты Российской Федерации и тем более органы местного самоуправления не имеют право принимать какие-либо нормативные акты по данному вопросу. Недопустимы ссылки на такие документы как Инструктивные письма, которые не являются нормативными актами и не входят в систему действующего гражданского законодательства (ст. 3 ГК РФ).

Приказом Министерства юстиции РФ от 20.07.2004 № 126 (ред. от 24.12.2004) утверждена «Инструкции о порядке государственной регистрации прав несовершеннолетних на недвижимое имущество и сделок с ним» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.07.2004 № 5938), которая предусматривает, что для осуществления государственной регистрации сделки с имуществом несовершеннолетнего необходимо представить следующие документы:

1) разрешение органа опеки и попечительства на распоряжение законными представителями имуществом лиц, не достигших четырнадцати лет (пункт 1 статьи 28, пункт 2 статьи 37 ГК РФ, пункт 3 статьи 60 СК РФ);

2) разрешение органа опеки и попечительства на дачу законными представителями согласия несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет на распоряжение имуществом (пункт 1 статьи 26, пункт 2 статьи 37 ГК РФ, пункт 3 статьи 60 СК РФ);

3) документ, подтверждающий право несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет распоряжаться имуществом без согласия законных представителей в случаях, установленных статьями 21

и 27 ГК РФ (решение органа опеки и попечительства либо суда о признании несовершеннолетнего, достигшего шестнадцати лет, полностью дееспособным (эмансипированным), свидетельство о заключении брака несовершеннолетним)¹.

Согласно законодательству Российской Федерации предварительное разрешение (согласие) органа опеки и попечительства требуется, в том числе в случаях:

– сдачи внаем (в аренду), предоставления в безвозмездное пользование, передачи в залог имущества, принадлежащего несовершеннолетнему в возрасте до четырнадцати лет, законными представителями или дачи согласия законными представителями на совершение таких сделок несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (пункт 1 статьи 28, пункт 2 статьи 37 ГК РФ, пункт 3 статьи 60 СК РФ). Как правило, такие согласия в подавляющем большинстве случаев законными представителями ребенка не берутся. При даче органом опеки и попечительства согласия на сдачу внаем имущества несовершеннолетнего родителями ставится условие открытия на имя несовершеннолетнего счета в Сберегательном банке с целью зачисления на него арендной платы, которая в данном случае является доходом несовершеннолетнего ребенка. В случае получения арендной платы родителями ребенка и ее расходованием в своих личных целях можно говорить о неосновательном обогащении (ст. 1102 ГК РФ). Однако необходимо учитывать, что имущественные права ребенка могут быть восстановлены или изначально сохранены при предоставлении ему законными представителями равноценного или эквивалентного по стоимости (возможно в денежном выражении) имущества. В данном случае мы не можем говорить о неосновательном обогащении. При этом все же необходимо учитывать кем, когда и по какой сделке данное имущество было предоставлено несовершеннолетнему.

¹ Российская газета. 2004. 29 июля.

– дачи согласия законным представителем несовершеннолетнему в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет на отказ от права преимущественной покупки доли в праве общей собственности на имущество или отказа законных представителей несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет от указанного права (пункт 1 статьи 28, пункт 2 статьи 37 ГК РФ, пункт 3 статьи 60 СК РФ).

Согласно ст. 9 ГК РФ отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Действующим законодательством предусмотрены следующие случаи отказа от принадлежащих несовершеннолетнему имущественных прав: право на участие в приватизации, право наследования, право преимущественной покупки, право получения имущества по договору дарения. При этом орган опеки и попечительства при даче согласия законным представителям ребенка должен исходить из наилучшего обеспечения интересов ребенка. Так, например, не вызывает сомнения законность и обоснованность дачи органом опеки и попечительства согласия законным представителям на отказ от права наследования несовершеннолетним, в том случае, если долги наследодателя превышают размер наследственного имущества. Возможна аналогичная ситуация и при получении имущества в результате дарения¹.

Наиболее спорным является вопрос о возможности дачи органом опеки и попечительства согласия на отказ от участия несовершеннолетнего в приватизации жилого помещения. В случае дачи такого согласия несовершеннолетний не становится собственником жилого помещения. С учетом безвозмездности данной сделки, большой стоимостью и социальной значимостью жилья такой отказ, как правило, не может соответствовать интересам ребенка.

Интерес вызывает также вопрос безусловности отказа от принадлежащего несовершеннолетнему права. В частности, возможен ли

¹ Булаевский Б.А. Наследственное право / отв ред. К.Б. Ярошенко. М., 2015. С. 89.

отказ от принадлежащего несовершеннолетнему имущественного права, при условии встречного имущественного представления. Например, возможен ли отказ от участия несовершеннолетнего в приватизации, при условии оформления на его имя права собственности в другом жилом помещении или отказ от принятия наследства, в случае выплаты ребенку денежной компенсации. Согласно ст. 1158 ГК РФ не допускается отказ от наследства с оговорками или под условием.

Определенной спецификой обладает отказ от принадлежащего несовершеннолетнему права преимущественной покупки. Данный отказ в отличие от ранее рассмотренных является отказом от приобретения ребенком имущества по возмездной сделке. При этом законные представители ребенка решают вопрос о необходимости трансформации имущественных прав ребенка. Непонятна в данном случае роль органа опеки и попечительства, который должен давать согласие законным представителям ребенка на отказ от данного права.

В частности, должен ли орган опеки и попечительства и каким образом выяснять наличие у ребенка денежных средств необходимых для реализации права преимущественной покупки, и может ли орган опеки и попечительства при наличии у ребенка таких средств решать вопрос о реализации права преимущественной покупки при отсутствии согласия родителей. Представляется, что решение органом опеки и попечительства данных вопросов не соответствует его полномочиям и целям деятельности, установленными действующим законодательством, в частности статьей 37 Гражданского кодекса¹.

На практике возникают проблемы, когда родители, давая отказ от имени ребенка от преимущественного права покупки, отказываются обращаться в органы опеки и попечительства за получение

¹ Ростовская И.В. Органы опеки и попечительства как субъекты, осуществляющие гражданско-правовую защиту имущественных прав несовершеннолетних // Актуальные проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (материальные и процессуальные аспекты): сборник научно-практических статей. М., 2015. С. 41.

соответствующего согласия. Поскольку данное согласие органа опеки и попечительства выдается только законным представителям ребенка, другим лицам, в частности продавцам или покупателям, данное согласие выдаваться не может. С другой стороны регистрирующий орган согласно Инструкции не могут осуществить государственную регистрацию сделки и перехода права собственности.

Выходами из данной ситуации, по мнению В.А. Цветкова, являются:

1) обращение в орган опеки и попечительства с заявлением с просьбой дать заключение о том нарушаются ли права несовершеннолетнего, имеющего преимущественное право покупки, при совершении сделки;

2) обращение в суд с заявлением об обязанности регистрирующий орган зарегистрировать сделку и право собственности. В данное судебное заседание должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который должен дать вышеуказанное заключение¹.

Важно отметить, что требования ст. 26 ГК РФ, позволяющей несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно, без согласия попечителя, распоряжаться своими доходами, распространяются на средства, непосредственно выплачиваемые подросткам: заработную плату, стипендию. При этом они вправе распоряжаться вкладами в кредитных учреждениях, которые внесли сами. Находящиеся на их счетах денежные средства, внесенные третьими лицами, являются их имуществом, а не доходами, и родители (опекуны) не вправе давать разрешение на распоряжение ими без письменного согласия органа опеки.

Однако взыскать необоснованно израсходованные суммы в судебном порядке не всегда удавалось, поскольку суд соглашался с доводами прокуроров только в том случае, если была возможность доказать, что средства использованы не в интересах детей. Показательным является пример, приведенный В.А. Цветковым: «В январе 2004 г. информация была

¹ *Цветков В.А.* Защита имущественных прав несовершеннолетних в деятельности органов опеки и попечительства. // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2013. № 3 (12). С. 83.

направлена в Генеральную прокуратуру РФ, с учетом полученных в области результатов высказано предложение о приведении инструкции Сбербанка России в соответствие с ГК РФ. В результате вмешательства Генеральной прокуратуры РФ 1 февраля 2006 г. в Инструкцию Сбербанка РФ о порядке совершения в СБ РФ операций по вкладам физических лиц внесены изменения, в соответствии с которыми выдача денежных средств с вкладов, открытых кем-либо на имя несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, осуществляется с письменного согласия органа опеки и попечительства»¹.

Таким образом, защита имущественных прав ребенка в Российской Федерации относится к числу актуальных проблем. Под защитой прав ребенка понимаются зафиксированные в законодательстве принципы и основы деятельности органов публичной власти, государственных, международных и общественных организаций, направленные на устранение препятствий на пути осуществления прав детей, а также восстановления нарушенных прав и наказания виновных в их нарушении.

В рамках юрисдикционной формы защиты выделяют судебный и административный порядок защиты нарушенных прав. Схема осуществления защиты имущественных прав ребенка представлена в Приложении.

Судебный порядок защиты прав ребенка служит способом обеспечения государством его интересов. Основной недостаток судебного порядка защиты заключается в отсутствии механизма обращения ребенка в суд и его участия в процессе в качестве инициатора судебного разбирательства, что дает возможность судьям отказывать несовершеннолетним истцам в праве на защиту в связи с их недееспособностью.

Административный порядок защиты нарушенных прав ребенка, осуществляется государственными органами или органами опеки и попечительства в случаях, предусмотренных Семейным кодексом.

¹ Цветков В.А. Защита имущественных прав несовершеннолетних в деятельности органов опеки и попечительства. // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2013. № 3 (12). С. 84.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Проанализируем правоприменительную практику по теме: «Защита имущественных прав ребенка».

Порядок и условия реализации права ребенка на жилое помещение определяются, прежде всего, его правовым статусом, характеризующимся неполной дееспособностью, видом и объемом его прав, формой собственности на жилое помещение. Ребенок может быть собственником жилого помещения, членом семьи собственника, нанимателем, членом семьи нанимателя и т.п.

Защита имущественных прав несовершеннолетних предусматривает также учет интересов детей при разрешении различных жилищных споров.

Дела, связанные с соблюдением прав несовершеннолетних при совершении сделок с принадлежащим им на праве собственности недвижимым имуществом.

Согласно положениям ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Статья 172 указывает в качестве основания недействительности сделки – совершение ее несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.

Перечень сделок, которые вправе совершать, лица в возрасте от 6 до 14 лет приведен в пункте 2 статьи 28 ГК РФ. Исключение из этого перечня составляют сделки, для которых предусмотрена нотариальная форма или государственная регистрация. Сделки с недвижимостью, требующие государственной регистрации в установленном законом порядке, за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны. К сделкам

законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила пункта 2 и 3 статьи 37 ГК РФ.

Согласно ст. 175 ГК РФ сделка, совершенная несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя, в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со статьей 26 ГК РФ, может быть признана судом недействительной по иску родителей, усыновителей или попечителя.

Поскольку сделки несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет относятся к числу оспоримых, то суд вправе признать их действительными полностью или частично (ст. 180 ГК РФ). Основанием вынесения такого судебного решения может быть по аналогии с правилом п. 2 ст. 172 ГК РФ если она совершена к выгоде несовершеннолетнего.

Наиболее часто рассматриваемыми являются дела, связанные с признанием недействительными договора безвозмездной передачи помещений в собственность граждан при невключении несовершеннолетних в число собственников жилых помещений. Данные иски чаще всего заявляются лицами, чьи права были нарушены, либо одним из родителей, когда возникает вопрос о разделе имущества, либо о его наследовании.

Обращает на себя внимание наличие дел, когда родители при оформлении договоров займа, заключают договоры купли-продажи жилья.

Так, судом при рассмотрении спора по иску В. и Е. к А., Н. о признании сделки недействительной, применении последствий ее недействительности, признании недействительной регистрацию права собственности на квартиру, взыскании судебных расходов было установлено, что фактическая передача квартиры от В. к Е. не производилась, ключи от квартиры Е. не передавались, он ее перед покупкой не осматривал, В. с членами семьи из квартиры не выезжала. Судом также было установлено, что фактически В. получила от Е. по договору купли-продажи от 22.07.2010 года денежную сумму в 504000руб., а не 1200 000 руб., как указано в договоре. Признавая сделку

недействительной как совершенную в результате обмана, суд исходил из смысла ст. 179 ГК РФ, согласно которому обман представляет собой умышленное введение другой стороны в заблуждение с целью вступить в сделку, обман может относиться как к элементам самой сделки, так и к обстоятельствам, находящимся за ее пределами, в том числе к мотивам, если они имели значение для формирования воли участника сделки, обманные действия могут совершаться в активной форме или же состоять в бездействии (умышленное умолчание о фактах, могущих воспрепятствовать совершению сделки). При совершении сделки под влиянием обмана формирование воли стороны сделки (потерпевшего) происходит не свободно, а вынужденно, под влиянием недобросовестных действий другого лица (контрагента), заключающихся в умышленном создании у потерпевшего ложного (искаженного) представления об обстоятельствах, имеющих значение для заключения сделки (Определение Пермского краевого суда от 02.11.2011 г. № 33- 11019).

При решении вопроса о признании сделки ничтожной на основании ст. 168 ГК РФ судом должно быть установлено, каким требованиям конкретных законов или иных правовых актов не соответствует сделка. Ухудшение в результате продажи квартиры жилищных условий проживавшего в ней несовершеннолетнего само по себе не является основанием для признания соответствующей сделки недействительной (Определение ВС РФ от 17.01.2006 № 5-В05-106).

Предварительный договор купли-продажи жилья не может быть признан судом недействительным по основаниям отсутствия разрешения органов опеки на отчуждение имущества, поскольку он не порождает права собственности на недвижимое имущество (Оханский районный суд дело № 2-10 2012).

Так, удовлетворяя требования прокурора о признании договора безвозмездной передачи в собственность квартиры недействительным, суд правомерно исходил из того, что несовершеннолетний имел право

пользования спорным жилым помещением, оно было за ним закреплено постановлением главы администрации, то обстоятельство, что несовершеннолетний на момент приватизации проживал с опекуном по его месту жительства, не может привести к умалению его прав на включение в число собственников жилого помещения.

Особое внимание на себя обращает то, обстоятельство, что часть дел связана с недобросовестными или вынужденными действиями родителей или опекунов.

Комитет по вопросам образования администрации г.Березники обратился в суд в интересах несовершеннолетнего А., с иском к Березниковскому отделу Управления Федеральной регистрационной службы, А.А., С., Е., Б., Н. о признании недействительным договора от 30.10.2008 г. купли-продажи квартиры в части продажи доли, принадлежащей несовершеннолетнему А. Требования мотивированы тем, что после совершения сделки несовершеннолетний не был обеспечен жильем. Судом по делу установлено, что условие, указанное в распоряжении главы города, при котором разрешалось отчуждение принадлежащей несовершеннолетнему доли квартиры – одновременной покупке в его собственность жилого помещения, состоящего из одной комнаты, – исполнено не было, а была совершена сделка на ином, не разрешенном органом опеки и попечительства условии – несовершеннолетний А. получил за свою долю квартиры 150 000 руб. и жилье для него приобретено не было (Березниковский городской суд, дело № 2-1261/09).

Суд счел, что поскольку сделка купли-продажи принадлежащей несовершеннолетнему А. доли в праве собственности на квартиру произведена с нарушением ст.37 ГК РФ без предварительного согласия органа опеки и попечительства, то в силу статей 168, 166,167 ГК РФ такая сделка является недействительной и каждая из сторон должна возвратить другой все полученное по сделке.

Вместе с тем, следует отметить, что в настоящем деле согласие органа опеки и попечительства к моменту совершения сделки имелось, т.е. формально требования закона были соблюдены, в связи с чем оснований для признания сделки недействительной у суда не имелось.

Более правильным представляется следующая практика применения законодательства. Территориальное управление Министерства социального развития Пермского края по Березниковскому городскому округу и Усольскому муниципальному району обратилось в Березниковский городской суд Пермского края в защиту интересов несовершеннолетней Р. к А. о признании договора купли-продажи квартиры недействительным, указывая на то, что на основании заявления от 12.10.2011 г. А. органом опеки и попечительства было выдано предварительное разрешение на совершение сделки купли-продажи 1 доли однокомнатной квартиры, принадлежащей ее дочери – Р., с одновременной покупкой для несовершеннолетней жилого помещения, стоящего из одной комнаты. Срок предоставления отчета был установлен до 01.12.2011 г. Было установлено, что указанное в приказе условие об одновременной покупке для несовершеннолетней жилого помещения, не было выполнено. Решением Березниковского городского суда Пермского края от 01.03.2012 г. в удовлетворении требований отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Пермского краевого суда, рассматривая апелляционную жалобу К. обоснованно указала, что сделка по купле-продаже 1 доли в праве общей долевой собственности на квартиру не была совершена под отлагательным условием, в тексте заключенного договора сторонами не было предусмотрено положение о том, что от факта исполнения условия органа опеки и попечительства об одновременном приобретении жилого помещения для несовершеннолетнего зависит возникновение права собственности. В договоре купли-продажи от 10.11.2011 г. сторонами такое условие не предусмотрено.

Неисполнение обязательства по обеспечению жилищных прав несовершеннолетнего ребенка после заключения договора купли-продажи

жилого помещения, в котором несовершеннолетний имел долю в праве собственности, не может служить основанием для признания сделки по отчуждению жилого помещения недействительной. Действующее гражданское законодательство не предусматривает ненадлежащее исполнение договора или неисполнение договора в качестве основания признания договора недействительным (Определение Пермского краевого суда по делу № 33-36-44-2012).

Права несовершеннолетнего, лишённого в результате неправомерных действий родителей, опекунов, попечителей – права собственности на недвижимое имущество могут быть восстановлены путем признания за ним права собственности в новом жилье, приобретенном его законными представителями без учета доли несовершеннолетнего.

Разрешая требования прокурора Оханского района о признании договора купли-продажи недействительным в части, в связи с неисполнением условия разрешения органа опеки и попечительства на сделку о приобретении в собственность несовершеннолетнего иного имущества, суд установил, что Постановлением за № 4511 С. разрешено отчуждение 1/5 доли квартиры принадлежащие на праве собственности несовершеннолетнему Н. с одновременным приобретением для него доли в праве собственности на другое жилое помещение и включении данного обязательства в договор купли-продажи отчуждаемого жилого помещения. Указанное условие не было исполнено, несовершеннолетний не включен в число собственников приобретенного жилого помещения. Установив указанные обстоятельства, суд пришел в правомерному выводу о нарушении прав несовершеннолетнего и признал за ним долю в праве собственности на новое жилое помещение (Оханский районный суд дело № 2-70/11).

Разрешая дела указанной категории, судам следует учитывать, что в результате совершенных сделок, не должны ухудшаться права несовершеннолетнего, и доля в праве собственности на новое жилое

помещение не должна быть по своему объему меньше принадлежащей ему ранее.

Разрешая споры о признании недействительными договоров, по тем основаниям, что на совершение сделки не было получено согласие органа опеки и попечительства, судам следует иметь в виду следующее. По смыслу ст. 168 ГК РФ сделки, совершенные родителями, усыновителями и попечителями без предварительного разрешения органов опеки и попечительства, когда истребование такого разрешения необходимо по закону, ничтожны в том случае, если они повлекли за собой уменьшение имущества подопечного или иного ущемления прав несовершеннолетнего (Определение Пермского краевого суда от 09.11.2011 по делу № 33-11227).

Одним из оснований приобретения права собственности является приватизация жилья. Федеральный закон «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в ст. 3. определяет: «Граждане, ставшие собственниками жилых помещений, владеют, пользуются и распоряжаются ими по своему усмотрению, вправе продавать, завещать, сдавать в аренду эти помещения, а также совершать с ними иные сделки, не противоречащие законодательству.

Средства от сделок с приватизированными жилыми помещениями, в которых проживают (проживали) исключительно несовершеннолетние, зачисляются родителями (усыновителями), опекунами (попечителями), администрацией детских или иных воспитательных учреждений соответствующего назначения на счет по вкладу на имя несовершеннолетнего в местном отделении сберегательного банка».

В целях последовательной защиты имущественных прав ребенка при отобрании принадлежащего ему приватизированного жилья или его части используется п. 2 ст. 37 ГК, предусматривающий определенные ограничения правомочий родителей в виде обязательного предварительного разрешения органов опеки и попечительства на совершение этой сделки. Министерство общего и профессионального образования РФ письмом от 20 февраля 1995 г.

рекомендует жилые помещения, принадлежащие ребенку, продавать в исключительных случаях.

Право собственности может быть приобретено и по другим основаниям, предусмотренным ст. 218 ГК РФ. Осуществление права ребенка на пользование и владение жилым помещением по договорам коммерческого и социального найма также имеет некоторые особенности. В судебной практике возник вопрос о праве ребенка на жилое помещение при раздельном проживании родителей.

Так, Р. обратился в суд с иском к бывшей супруге М. об изменении договора найма жилого помещения и заключения с ним отдельного договора на комнату 19,6 м². в двухкомнатной квартире жилой площадью 33,7м².

В обосновании иска он указал на то, что до 2007 г. пользовался квартирой и занимал комнату площадью 19,6 м². После расторжения брака и создания другой семьи вынужден временно не пользоваться жилой площадью. В другом браке у него родился сын Алексей (22.12.99 г.р.), который зарегистрирован по его месту жительства. Полагал, что с ним может быть заключен отдельный договор. Встречный иск о признании ребенка не приобретшим право на квартиру не признал.

М. иск не признала и обратилась в суд со встречным иском о признании малолетнего ребенка не приобретшим право пользования жилым помещением, ссылаясь на то, что Р. оставил жилую площадь добровольно и ему не может быть выделена комната 19,6 м², а его сын Алексей не вселялся в квартиру, не пользовался этим помещением и не приобрел на него право пользования. 26.12.2010 г. суд в иске Р. отказал, а встречный иск удовлетворил. Разрешая спор, суд исходил из того, что малолетний Р. не приобрел право пользования квартирой, поскольку не вселялся в это жилое помещение и не пользовался им.

Представляется, что решение суда не соответствует требованиям ст. 20 ГК РФ, п. 3 ст. 65 СК РФ. Из дела видно, что родители по устному

соглашению между собой определили место жительства ребенка местом жительства отца и зарегистрировали ребенка по месту жительства.

Так, межрайпрокурор г. Гусь-Хрустальный Владимирской области обратился в суд с иском в интересах несовершеннолетних Лесина Константина и Гусаровой Анастасии к Гусаровой С.А., Гущиной Н.В. и другим о признании договора купли-продажи жилого помещения недействительным. В обосновании иска прокурор указал, что Гусарову С.А. и Гусаровой М.В. принадлежала квартира в г. Гусь-Хрустальный, в которой они проживали совместно с детьми: Лесиным Константином, 1999 г.р., и Гусаровой Анастасией, 2001 г.р. 11 апреля Гусарова М.В. погибла. После ее смерти 29 апреля 2006 года Гусаров С.А. и его знакомая Гущина Н.В. использовали паспорт погибшей Гусаровой М.В. и квартиру продали.

Обстоятельства, на которые ссылался прокурор, подтвердились материалами уголовного дела по факту убийства Гусаровой М.В. и проведенной проверкой по заявлению опекунов детей в связи с отчуждением квартиры. Оформление договора передачи в собственность жилых помещений, в которых проживают исключительно несовершеннолетние, проводится за счет средств местных бюджетов.

Более последовательной защите прав ребенка, оставшегося без попечения родителей, в том числе находящегося под опекой (попечительством), служит закон от 21.12.1996г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Причем эти гарантии распространяются и на лиц в возрасте от 18 до 23 лет, у которых в пору несовершеннолетия умерли оба родителя или единственный родитель либо которые остались без родительского попечения, когда им не было восемнадцати лет.

К тому же, согласно п. 2 ст. 11 этого Закона, «нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, принятые с нарушением настоящего Федерального закона, ограничивающие права детей-сирот и

детей, оставшихся без попечения родителей, либо устанавливающие такой порядок осуществления этих прав, который существенно затрудняет их использование, признаются недействительными в установленном законодательством порядке».

Дела, когда несовершеннолетние не являются собственниками жилых помещений, а имеют право пользования им.

Согласно п. 4 ст. 292 ГК РФ отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника, если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц, допускается с согласия органа опеки и попечительства.

Так, судом по делу установлено, что на денежные средства, полученные от продажи квартиры, расположенной по адресу: <...> Г. для проживания сына Г., по договору купли-продажи от 02.12.2010 г. за 400 тыс. руб. приобретена жилая комната в трехкомнатной коммунальной благоустроенной квартире общей площадью 9,6 кв. м., в том числе жилой 9,6 кв. м., по адресу: <...>. В суде Г. с исковыми требованиями В. о выселении Г. и Г. в данную комнату согласился, поскольку не оспаривает наличие у них права пользования указанным жилым помещением.

Таким образом, Г. приняты меры о защите прав и законных интересов несовершеннолетнего Г., в том числе и право на жилище. Жилищные условия несовершеннолетнего Г. не ухудшились, он является пользователем комнаты 9,6 кв. м. (Определение Пермского краевого суда от 12.04.2011 по делу № 33-3107-2011).

Дела о взыскании алиментов на детей. По требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетнего ребёнка, суд принимает решение об изменении способа исполнения алиментного обязательства, исходя из имущественных интересов ребёнка. М. обратилась

в суд с иском к К. о расторжении брака, взыскании алиментов, определении места жительства несовершеннолетнего ребёнка при раздельном проживании родителей.

Решением районного суда исковые требования М. удовлетворены, брак между сторонами расторгнут, с К. в пользу М. взысканы алименты на содержание сына Н. в размере 1/4 части заработка или иного дохода ежемесячно до его совершеннолетия, местом жительства Н. признано место жительства его матери М.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по жалобе М. решила:

В соответствии с п. 1 ст. 60 СК РФ ребёнок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V Кодекса. Суммы, причитающиеся ребёнку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребёнка (п. 2 ст. 60 СК РФ).

Целью взыскиваемых на содержание детей алиментов является обеспечение защиты имущественных интересов ребёнка после распада семьи, в частности обеспечение максимально возможного сохранения ребёнку прежнего уровня его обеспечения и минимизации неблагоприятных последствий прекращения семейных отношений между его родителями. Взыскиваемые алименты должны быть достаточными для удовлетворения привычных потребностей ребёнка.

При этом за ребёнком, которому причитаются выплаты сумм в качестве алиментов, пенсий, пособий, признаётся право собственности на эти суммы, а родители либо лица, их заменяющие, являются распорядителями таких денежных средств, расходование которых определено законом исключительно на содержание, воспитание и образование ребёнка.

Пунктом 2 ст. 60 СК РФ предусмотрено, что суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей,

вправе вынести решение о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках. Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», в соответствии с п. 2 ст. 60 СК РФ суд вправе, исходя из интересов детей, по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вынести решение о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках. Следовательно, законом предусмотрены определённые меры по соблюдению интересов детей, в частности имущественных прав ребёнка. Принятие судом решения о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках, возможно, в частности, в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребёнка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребёнка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и т.д.).

Таким образом, в ходе анализа судебной практики можно прийти к выводу, что все решения суда принимаются в пользу несовершеннолетних, но, несмотря на это, нельзя утверждать, что действия законных представителей несовершеннолетних не являются корыстными. Несмотря на многочисленные нормативно-правовые акты, четко прописывающие права и свободы несовершеннолетних, судебная практика говорит о том, что данная категория граждан не способна самостоятельно защищать свои права и отстаивать собственные интересы по причине зависимости от согласия родителей, усыновителей, опекунов и попечителей, а, следовательно, нуждается в особенной, усиленной защите.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Тема: «Имущественные и неимущественные права ребенка».

Методическая разработка предназначена для студентов профессиональных образовательных организаций по специальности «Юриспруденция».

Курс: Гражданское право.

Раздел: Осуществление гражданских прав.

Форма занятия: лекция.

Методы: словесные, объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие.

Средства: тексты законодательных и нормативных источников: Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, федеральные законы.

Цель занятия: познакомить студентов с понятием имущественных и неимущественных прав детей.

Задачи занятия:

Воспитывающая – ознакомить с гражданско-правовым понятием имущественных и неимущественных прав детей.

Развивающая – развить умения и навыки анализировать, обобщать полученную информацию.

Обучающая – сформировать ответственное отношение к собственным правам.

План занятия (80 мин.)

- | | |
|-------------------------------------------|------------|
| 1. Организационная часть | (10 мин.). |
| 1.1. Цель | (2 мин.). |
| 1.2. Актуальность | (8 мин.). |
| 2. Основное содержание занятия | (60 мин.). |
| 2.1. Правовая база семейных прав ребенка. | (15 мин.) |

- 2.2. Понятие прав ребенка в семье. (15 мин.)
- 2.3. Основные имущественные права ребенка. (15 мин.)
- 2.4. Содержание неимущественных прав ребенка. (15 мин.)
- 3. Подведение итогов (10 мин.).
 - 3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.).
 - 3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Актуализация темы: называются цель, задачи темы занятия, озвучивается ее актуальность.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Правовая база семейных прав ребенка. Нормативным обеспечением правового положения ребенка являются акты международного характера (Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20.11.1989г) (далее – Конвенция ООН о правах ребенка))¹, федеральное семейное законодательство (Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ – далее – СК РФ)², федеральные законы (Федеральный закон от 24.07.1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³), законодательство стран СНГ, законодательство субъектов РФ. В ранее существовавшем Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. (далее – КоБС)⁴ не было нормы права, непосредственно посвященной правам несовершеннолетних детей. Данная норма появилась в российском законодательстве с принятием Семейного кодекса. Таким образом, правовое регулирование отношений с участием несовершеннолетних осуществляется не только на уровне федерального законодательства, но и на уровне субъектов РФ, что закреплено в Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) (далее

¹ Сборник международных договоров СССР. выпуск XLVI. 1993.

² Российская газета. № 17. 1996. 25 июля

³ Российская газета. № 147. 1998. 18 дек.

⁴ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

– Конституция РФ). В соответствии с Конституцией РФ семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «к» ст. 72 Конституции РФ, п. 1 ст. 3 СК РФ).

2.2. Понятие прав ребенка в семье. В нормах, составляющих содержание гл. 11 СК РФ, названы права несовершеннолетних, которые являются по своему виду личными неимущественными (за исключением ст. 60, которая посвящена имущественным правам ребенка), при этом об обязанностях детей в законе не упоминается. Глава 11 Семейного кодекса РФ называет основные виды прав несовершеннолетних: право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54), право ребенка на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55), право ребенка на защиту (ст. 56), право ребенка выражать свое мнение (ст. 57), право ребенка на имя, отчество и фамилию (ст. 58), при этом только одна статья посвящена имущественным правам ребенка (ст. 60). Таким образом, удельный вес составляют личные неимущественные права ребенка. Можно сказать, что семейно-правовой статус ребенка по своему содержанию составляют права нематериального характера. Особенность правового положения ребенка в семейных отношениях, в отличие от его положения в нормах других отраслей права (гражданского права, гражданского процесса), проявляется в том, что возникновение наиболее важных для ребенка правовых последствий связано с достижением им 10-летнего возраста. Таким образом, правовое положение ребенка в семье – это совокупность личных неимущественных и имущественных прав, направленных на удовлетворение его интересов, реализуемых им самостоятельно или при помощи его законных представителей.

Вопросы: 1. Перечислите кратко основные права ребенка в семье. 2. Каким правовыми актами регулируются семейные права ребенка? 3. В чём заключается особенность правового положения ребенка в семейных отношениях?

2.3. Основные имущественные права ребенка.

Статья 60 СК наделяет ребенка следующими имущественными правами: правом на получение содержания от своих родителей и других членов семьи; правом собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, и на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка; правом владеть и пользоваться имуществом родителей при совместном проживании (по взаимному согласию ребенка и родителей). В соответствии с п.1 ст 60 СК РФ ребёнок наделяется «на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и размерах, которые установлены разделом 5 – Алиментные обязательства членов семьи СК РФ». Что касается различных денежных сумм, причитающихся ребенку, в качестве алиментов то право собственности на них признается за ребенком. Одной из важнейших потребностей ребёнка является право на жилище. Пункт 2 ст. 20 ГК РФ конкретизирует названные п. 2 ст.54 СК РФ права: местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признаётся место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей, опекунов.

Одним из имущественных прав ребёнка ст. 60 СК РФ называет право владеть пользоваться имуществом родителей при совместном проживании (по взаимному согласию ребенка и родителей). Не менее значимым из имущественных прав является принадлежащее ребёнку право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, и на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Наследование имущества несовершеннолетнего в соответствии с положениями ч. 3 ГК РФ может осуществляться только одним способом – по закону. Применение же в отношении несовершеннолетнего такого способа наследования как наследование по завещанию законом практически исключено.

Несовершеннолетний может распорядиться своими доходами, завещав их. Представляется, что для несовершеннолетних, достигших 14 лет,

кодексом должна быть установлена возможность завещать имущество, которым они вправе распоряжаться самостоятельно в силу ст. 26 ГК РФ. Ведь положение о распоряжении доходами несовершеннолетнего не ограничено в отношении завещания, ибо согласно норме ст. 26 ГК РФ допустимо любое распоряжение заработком.

Вопросы: 1. Перечислите основные имущественные права ребенка согласно ст. 60 СК РФ. 2. Объясните причину, по которой для несовершеннолетних, достигших 14 лет, кодексом должна быть установлена возможность завещать имущество, которым они вправе распоряжаться самостоятельно в силу ст. 26 ГК РФ.

2.4. Содержание неимущественных прав ребенка.

Право ребенка жить и воспитываться в семье заключается в обеспечении ребенку со стороны государства возможности жить и воспитываться в семье.

Право на воспитание включает в себя такие права, как право родителя на личное общение с ребенком; правомочия по религиозному воспитанию ребенка; правомочия по выбору формы образования и образовательного учреждения для ребенка; право представлять и защищать интересы своих детей; право дачи согласия на усыновление ребенка и некоторые другие права.

Право ребенка на имя появляется у ребенка с рождения, как и право на приобретение гражданства. В свою очередь имя включает в себя: имя, отчество, фамилию. Право ребенка знать своих родителей взаимосвязано с правом жить и воспитываться в семье. В соответствии со ст.7 Конвенции «О правах ребенка», каждый ребенок имеет право знать своих родителей. Право ребенка на заботу со стороны родителей заключается в удовлетворении родителями всех жизненно важных интересов и потребностей ребенка¹.

¹ Тарусина Н.Н. О семейной правосубъектности ребенка. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 3 С. 281.

Права ребенка на защиту своих прав и законных интересов.

Право ребенка на совместное проживание со своими родителями
нормативно закреплено в п.2 ст.54 СК РФ.

Право ребенка на общение с родителями и родственниками.
В соответствии со ст.55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

Право ребенка на выражение своего мнения. В соответствии со ст. 57 СК РФ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

3. При подведении общих итогов студенты отвечают на вопросы:
1. Чем определяется правовой статус ребенка в семье? 2. Перечислите имущественные и неимущественные права ребенка.

3.2. Общий вывод по изложенному материалу:

Итак, правовое положение ребенка в семье представляет собой совокупность личных неимущественных и имущественных прав, направленных на удовлетворение его интересов, реализуемых им самостоятельно или при помощи его законных представителей. Основные имущественные права ребенка состоят в следующем: ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи; несовершеннолетний имеет право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Основные неимущественные права детей: право ребенка жить и воспитываться в семье, право ребенка на общение с родителями и другими родственниками, право ребенка на защиту, право ребенка выражать свое мнение, право ребенка на имя, отчество и фамилию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы проанализированы и обобщены вопросы защиты имущественных прав ребенка, выявлены общие подходы к их исследованию.

По итогам первой главы можно сделать следующие выводы: правовое положение ребенка в семье представляет собой совокупность личных неимущественных и имущественных прав, направленных на удовлетворение его интересов, реализуемых им самостоятельно или при помощи его законных представителей.

Основные имущественные права ребенка состоят в следующем:

- ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены в разделе V Семейного кодекса РФ – «Алиментные обязательства членов семьи»;
- суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка;
- несовершеннолетний имеет право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется статьями 26 и 28 ГК РФ, т.е. в зависимости от объема его дееспособности.

В рамках второй главы нами были проанализированы особенности реализации ребенком своих имущественных прав путем судебной и административной защиты.

Реформирование государственной и экономической сферы привело к необходимости несовершеннолетним гражданам участвовать в следующих правоотношениях: трудовых, семейных, налоговых, административных,

финансовых, гражданских и др. Это определило правовую обязанность государства создать эффективные правовые механизмы, обеспечивающие охрану их прав и законных интересов в новых экономических условиях в соответствии с международными актами, признанными РФ.

Под защитой прав ребенка следует понимать зафиксированные в законодательстве принципы и основы деятельности органов публичной власти, государственных, международных и общественных организаций, направленные на устранение препятствий на пути осуществления прав детей, а также восстановления нарушенных прав и наказания виновных в их нарушении.

Защита прав несовершеннолетних призвана восстанавливать нарушенное право, устранять препятствия на пути его реализации. Эффективность охраны во многом зависит от компетентности осуществляющих ее государственных органов (суда, прокуратуры, органов опеки и попечительства), правовых гарантий обращения за защитой в случае нарушения прав несовершеннолетних.

В рамках юрисдикционной формы защиты выделяют судебный и административный порядок защиты нарушенных прав.

Основной недостаток судебного порядка защиты заключается в отсутствии механизма обращения ребенка в суд и его участия в процессе в качестве инициатора судебного разбирательства, что дает возможность судьям отказывать несовершеннолетним истцам в праве на защиту в связи с их недееспособностью.

Анализ судебной практики показал, что все решения суда принимаются в пользу несовершеннолетних, но, несмотря на это, нельзя утверждать, что действия законных представителей несовершеннолетних не являются корыстными.

Несмотря на многочисленные нормативно-правовые акты, четко прописывающие права и свободы несовершеннолетних, судебная практика говорит о том, что данная категория граждан не способна самостоятельно

защищать свои права и отстаивать собственные интересы по причине зависимости от согласия родителей, усыновителей, опекунов и попечителей, а, следовательно, нуждается в особенной, усиленной защите.

С целью недопущения возникновения указанных проблем рекомендуется обеспечение бесплатной юридической помощи каждому несовершеннолетнему участнику гражданского процесса, независимо от присутствия в процессе законных представителей и органов опеки и попечительства, что послужит критерием качественной защиты.

Административный порядок защиты нарушенных прав ребенка осуществляется государственными органами или органами опеки и попечительства в случаях, предусмотренных Семейным кодексом.

С целью совершенствования механизма защиты имущественных прав ребенка в административном порядке необходимо на уровне федерального законодательства определить структуру, порядок и принципы деятельности (функции, права и обязанности, ответственность) органов опеки и попечительства, сроки и формы принятия решений по сделкам с жилыми помещениями с участием несовершеннолетних. Реализация этих мер будет способствовать тому, чтобы органы опеки и попечительства стали действительным правовым гарантом соблюдения прав несовершеннолетних в жилищной сфере.

Кроме того, для полноценного действия правовых гарантий осуществления прав субъектами жилищных правоотношений необходимо внести изменения в нормы гражданского законодательства, устанавливающие особенности продажи жилых помещений, которые заключаются в установлении законодателем существенного условия договора продажи жилого помещения, квартиры, части жилого дома или квартиры, в которых проживают лица, сохраняющие в соответствии с законодательством право пользования этим жилым помещением, то есть в обязательном перечне лиц с их правами только для продажи жилых помещений следует предусмотреть подобное требование и для других сделок

по отчуждению жилого помещения. В данном случае правовые гарантии будут эффективны в отношении большего круга сделок с жильем.

Для устранения спорности по завещательной способности несовершеннолетнего, а также обеспечения полной реализации его гражданской правоспособности представляется необходимым дополнить п. 2 ст. 1118 ГК РФ положением, допускающим в силу пп. 1, 2 ст. 26 ГК РФ возможность несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет составлять завещания и распоряжаться судьбой имущества, источником которого являются средства, упомянутые в пп. 1. и пп. 2. п. 2. ст. 26 ГК РФ.

Принятие перечисленных мер позволит более эффективно защищать имущественные права детей на уровне национального законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апр.

Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20.11.1989г) // Сборник международных договоров СССР. выпуск XLVI. 1993.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 1996.27 янв.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. 2005.12 янв.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1993. 13 фев.

Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 16.10.2012) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов. 1992. № 1.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 19.12.2016) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (в ред. от 29.12.2015) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в ред. от 01.01.2016) // Российская газета. 1997.30 июля.

Федеральный закон от 24.07.1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 1998.15 авг.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 30.07.2015 г.) // Российская газета. 1999.30 июня.

Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (в ред. от 29.12.2015) «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Российская газета. 2002.26 янв.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 2008.30 апр.

Письмо Минобразования РФ от 20.02.1995 № 09-М «О защите жилищных прав несовершеннолетних» // Закон. 1996. №10.

Письмо Минобразования РФ от 9 июня 1999 г. № 244/26-5 «О дополнительных мерах по защите жилищных прав несовершеннолетних» // Бюллетень «Официальные документы в образовании». 1999. № 17.

Приказ Минюста РФ от 20.07.2004 № 126 (ред. от 24.12.2004) «Об утверждении Инструкции о порядке государственной регистрации прав несовершеннолетних на недвижимое имущество и сделок с ним» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.07.2004 № 5938) // Бюллетень

нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2004. № 31.

Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086. (утратил силу).

Судебная практика

Березниковский городской суд, дело № 2-1261/09 URL: http://sudact.ru/regular/court/rUwWaTzLf8xV/#doc_list (дата обращения: 15.01.2017).

Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70922912/#ixzz4XVUZWQml> (дата обращения: 15.01.2017).

Определение ВС РФ от 17.01.2006 № 5-В05-106 URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_33561.htm (Дата обращения 15.01.2017).

Определение Пермского краевого суда от 02.11.2011 по делу № 33-10525. URL: <http://domovodstvo.ru/fas/C1C48E5607F6534E44257A0700576209.html> (дата обращения 15.01.2017).

Оханский районный суд дело № 2-10 2012 URL: <https://rospravosudie.com/court-oxanskij-rajonnyj-sud-permskij-kraj-s/section-acts/page-145/> (дата обращения: 15.01.2017).

Судебная практика Верховного суда по имущественным правам ребенка. URL: http://sudact.ru/law/sk-rf/razdel-iv/glava-11_1/statia-60/ (дата обращения: 15.01.2017).

Судебная практика о взыскании алиментов на детей. URL: <http://advokat-pravo.ru/semeynye-dela/56-sudpr.html> (дата обращения: 15.01.2017).

Судебная практика Пермского краевого суда за 2012 год.
URL: http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=322 (дата обращения: 15.01.2017).

Судебная практика Пермского краевого суда за 2011 год.
URL: http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=56 (дата обращения: 15.01.2017).

Судебная практика по правам ребенка URL: <http://sudact.ru/practice/po-pravam-rebenka/> (дата обращения: 15.01.2017).

Литература

Автономов А.С. Международные стандарты в сфере отправления правосудия. М.: Новый учебник, 2013. 221 с.

Алексеева О.Г. Прекращение жилищного правоотношения социального найма // Семейное и жилищное право. 2013. №1. С. 24-32.

Андреева К.Р. Семейно-правовой статус ребенка // Евразийский научный журнал. 2015. № 12. С. 1-3.

Ануфриева Л.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2004. 656 с.

Беспалов Ю.Ф. Средства судебной защиты гражданских прав ребенка // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 25-28.

Букишина С.В. Предварительное разрешение органа опеки и попечительства на распоряжение имуществом несовершеннолетнего // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 1-2. С.82-85.

Булаевский Б.А. Наследственное право / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: Волтерс Клувер, 2015. 448 с.

Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига, 1976. 232 с.

Величкова О.И. О понятии «ребенок» в свете положений Семейного кодекса РФ и Конвенции о правах ребенка // Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы

Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. М.: Статут, 2011. С. 149-152.

Гражданский процесс. Учебник / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец-издат, 2012. 514 с.

Гражданский процесс. Учебное пособие / под ред. А. А. Власова. М.: Эксмо, 2014. 588 с.

Долгов Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и детей в семейном праве РФ. Дис... к.ю.н. М., 2004. 178 с.

Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи. Харьков, 2012. 562 с.

Зиганшина Д.Ф. Имущественные права несовершеннолетних // Евразийский юридический журнал. 2012. № 5. С. 90-99.

Ильина О.Ю. Об определении интересов ребенка как семейно-правовой категории // Государство и право. 2011. № 11. С. 70-76.

Кожевников К.М. Защита прав несовершеннолетних // Законность. 2011. №7. С. 5-8.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Кузнецова И.М.-М: БЕК, 1999. 512 с.

Коновалов И.А. Проблема защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в России // Общественные науки. 2011. №6. С. 12-16.

Куркучева Ж.А. Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке. // Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы. Абакан, 2014. С. 24-26.

Мазуренко А.П., Титенко Ю.А. Правовая политика России в сфере защиты прав несовершеннолетних // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. №4. С. 8-14.

Муратова С.А. Семейное право: Учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2013. 476с.

Нечаева А.М. Защита интересов ребёнка: семейно-правовые предпосылки. М., 2012. 199 с.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. 303 с.

Носенко Л.И. Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке // Адвокатская практика. 2014. № 3. С. 136-138.

Особенности рассмотрения и разрешения дел о защите семейных прав ребенка. Учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. 379 с.

Пчелинцева Л.М. Комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Норма, 2012. 826 с.

Ростовская И.В. Органы опеки и попечительства как субъекты, осуществляющие гражданско-правовую защиту имущественных прав несовершеннолетних // Актуальные проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (материальные и процессуальные аспекты): сборник статей научно-практической конференции. М.: ИНФРА-М., 2015. С.20-25.

Ростовцева Н.В. Наследственные права несовершеннолетних // Актуальные проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (материальные и процессуальные аспекты): сборник статей научно-практической конференции. М.: ИНФРА-М., 2015. С. 98-107.

Семейное право. Учебник / В. А. Гуреев, О. Ю. Косова, Н.В. Тригубович, С. Ю. Чашкова. М.: Юрайт, 2015. 406 с.

Семейное право: Учебник / под ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2015. 315 с.

Сорокин С. Имущественные права ребенка в семье // Российская юстиция. 2012. №2. С. 28-31.

Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М.: Волтерс Клувер, 2014. 320 с.

Тарусина Н.Н. О семейной правосубъектности ребенка. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 3. С. 280-282.

Тверитинова О.Г. Имущественные права ребенка: проблемы реализации. // Правозащитник. 2013. № 2. С. 1-5.

Титов А.А. Комментарий к жилищному кодексу Российской Федерации. 2-е изд. М.: Юрайт-Издат, 2007. 472 с.

Цветков В.А. Защита имущественных прав несовершеннолетних в деятельности органов опеки и попечительства // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2013. № 3 (12). С. 80-84.

Чавкина Н.А. Права несовершеннолетних детей и проблемы их реализации // Евразийский научный журнал. 2016. № 1. С. 1-6.

Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Введение. Общая часть. Особенная часть. Тула: Автограф, 2001. 670 с.

